

Copilot Pro, ChatGPT Plus, Gemini Advanced, Claude Pro, Perplexity Pro

Que valent les versions payantes des outils d'IA?

Les versions gratuites de ChatGPT, Copilot ou Gemini sont déjà capables de pas mal de choses. Mais les éditeurs proposent tous une formule payante autour de 20 euros par mois, avec la promesse d'une IA plus rapide et mieux intégrée à l'environnement de travail. Claude et Perplexity ont rejoint la course avec des arguments bien à eux. Encore faut-il choisir le bon. Et là, le tarif identique cache des partis pris très différents.

Les cinq outils ciblent un public similaire: des utilisateurs qui veulent aller plus loin que la version gratuite de leur IA préférée. Comptez entre 19 et 22 euros par mois pour chacun. Mais derrière un tarif quasi identique, les philosophies divergent. Et c'est sur le terrain que les écarts se creusent: selon que l'on vit dans l'univers Microsoft, Google ou que l'on cherche un outil autonome, la bonne option n'est pas la même.

1.Copilot Pro: le bras armé de Microsoft 365

Copilot Pro (22 euros par mois) prend tout son sens pour les utilisateurs de la suite Microsoft 365, dont il exige d'ailleurs la licence (comptez 7 à 10 euros de plus par mois). L'assistant s'intègre directement dans Word, Excel, Outlook, PowerPoint et OneNote. Concrètement, il restructure un document Word, reformule un texte selon le ton souhaité, génère des formules Excel à partir d'une consigne en français. Dans Outlook, il rédige des e-mails à partir de quelques consignes et peut trier les messages prioritaires. Pour les développeurs, l'intégration avec GitHub Copilot prolonge cette logique dans Visual Studio et VS Code. L'outil donne aussi accès à Microsoft Designer, un générateur d'images boosté à l'IA, avec 100 crédits par jour en version Pro contre 15 en version gratuite. La création d'agents personnalisés via Copilot Studio est aussi de la partie. En dehors de ce périmètre, l'outil perd une bonne partie de son intérêt. Sortez de la bureautique pure et il décroche vite: ni vraiment créatif, ni vraiment pédagogique. Autre point à garder en tête : certaines fonctions Excel sont encore en préversion et limitées à l'anglais. Et le coût réel, une fois la licence Microsoft 365 ajoutée, grimpe à 30 euros par mois environ, ce qui le place au-dessus du lot.

2.ChatGPT Plus: le couteau suisse d'OpenAI

À 21 euros par mois, ChatGPT Plus donne accès aux modèles les plus récents d'OpenAI: GPT-5.2 pour les tâches courantes et 03 dès qu'il faut du raisonnement avancé: problèmes complexes, analyse de code, planification multi-étapes. C'est la version la plus polyvalente du lot. Texte, code, visuels, PDF, navigation Web, analyse de fichiers: à peu près tout passe par la même interface. La fonctionnalité qui fait la différence, ce sont les GPTs personnalisés, des assistants spécialisés que chacun peut créer ou piocher dans une galerie. Un enseignant s'en sert pour fabriquer des quiz, un juriste pour annoter ses contrats. À 21 euros, on n'a pas vu plus polyvalent. OpenAI a aussi lancé Canvas, un espace de travail visuel pour structurer des idées en mode tableau blanc collaboratif, et une mémoire persistante qui retient les préférences d'une session à l'autre. Côté image, un nouveau générateur intégré a remplacé DALL-E. Les développeurs disposent de Codex, un assistant de programmation accessible depuis l'interface ChatGPT, avec des limites d'usage qui varient selon le forfait.

Le revers de la médaille: ChatGPT Plus ne s'intègre pas nativement dans les suites bureautiques classiques. Son usage reste centré sur l'interface web et les applications mobiles et desktop. Et certaines fonctionnalités avancées demandent un vrai temps de prise en main pour en tirer le meilleur. Pour ceux qui auraient besoin de plus de puissance, OpenAI vient de lancer un palier ChatGPT Pro à 103 euros par mois, principalement destiné aux développeurs et aux utilisateurs intensifs de Codex.

3.Gemini Advanced: Google mise sur le contexte long

Gemini Advanced (environ 22 euros par mois, inclus dans l'abonnement Google One AI Premium) s'appuie sur Gemini 2.5 Pro, le modèle le plus abouti de Google. Son point fort : une fenêtre de contexte très large, capable d'avaler et d'analyser des documents bien plus longs que ce que permettent la plupart des concurrents. Un atout de poids pour quiconque passe ses journées à éplucher de la documentation. L'intégration dans Google Workspace (Docs, Sheets, Gmail) fonctionne de façon assez fluide pour la reformulation, l'extraction de données ou le résumé automatique. Le système des "Gems", équivalent Google des GPTs d'OpenAI, permet aussi de créer des assistants spécialisés, même si l'écosystème reste moins fourni que celui de ChatGPT. L'abonnement inclut 2 To de stockage Google, ce qui peut peser dans la balance pour les utilisateurs déjà installés dans l'environnement Google. Côté limites, l'interface manque encore parfois de stabilité, et certaines fonctions avancées se montrent capricieuses. La génération d'images est possible, mais moins aboutie que chez OpenAI.

4. Claude Pro (Anthropic) : la rigueur au service du texte Claude Pro

(environ 19 euros par mois), développé par Anthropic, occupe un positionnement à part. Le modèle phare, Claude Opus 4.6, lancé en février 2026, excelle sur le raisonnement et l'analyse de documents longs. Sa fenêtre de contexte peut atteindre un million de tokens en bêta, de quoi charger un manuscrit entier ou un dossier technique volumineux en une seule conversation. L'outil propose aussi Claude Code, un assistant de programmation en ligne de commande qui a fortement séduit les développeurs ces derniers mois, au point de pousser OpenAI à répliquer avec Codex. Le système de << Projets >> permet d'organiser documents et conversations par thème, avec une mémoire persistante d'une session à l'autre. L'intégration avec Google Workspace (Drive, Gmail) est opérationnelle, de même que les connecteurs pour Excel et PowerPoint. Cowork, un agent autonome capable d'exécuter des tâches complexes en plusieurs étapes, est disponible pour les abonnés Pro depuis début 2026.

Côté limites, Claude ne génère pas d'images. Et son interface, si elle est claire, reste plus sobre que celle de ChatGPT. Si vous écrivez ou codez toute la journée, c'est probablement le meilleur du lot. Sinon, l'interface paraîtra vite austère.

5. Perplexity Pro: le moteur de recherche augmenté

Perplexity Pro (environ 19 euros par mois) ne joue pas tout à fait sur le même terrain que les quatre autres. C'est avant tout un moteur de recherche dopé à l'IA, qui fournit des réponses sourcées et citées en temps réel plutôt que des réponses générées « de mémoire ». Sur de la veille ou de la vérification factuelle, c'est l'outil qu'on garde ouvert en permanence. Le mode Deep Research produit des rapports structurés à partir d'une simple question, en

croisant automatiquement plusieurs sources du Web, avec indication des liens et des extraits pertinents. L'outil accepte aussi des PDF, des images et des fichiers audio. On peut basculer entre plusieurs modèles (GPT-4, Claude, Mistral) selon la tâche. L'abonnement donne aussi accès à des sources premium (Statista, PitchBook, Wiley) et à la génération d'images et de vidéos courtes. Le navigateur Comet, développé par Perplexity, prolonge cette logique de recherche assistée directement dans le navigateur Web.

En revanche, Perplexity ne rédige pas aussi bien qu'un ChatGPT ou un Claude pour des textes longs, ne s'intègre dans aucune suite bureautique et n'offre pas de personnalisation comparable aux GPTs ou aux Gens.

Conclusion : Cinq profils, cinq usages

À ce niveau de prix, le tarif ne sert plus à rien pour choisir. Ce qui tranche, c'est l'usage. Les habitués de Microsoft 365 trouveront dans Copilot Pro un prolongement naturel de leur environnement de travail, à condition d'accepter le surcoût de la licence Microsoft 365. Ceux qui veulent une IA à tout faire, capable de s'adapter à des dizaines de cas de figure, iront vers ChatGPT Plus, le plus complet en termes de fonctionnalités brutes. Les utilisateurs de Google Workspace ou les chercheurs qui manipulent de gros volumes de texte hésiteront entre Gemini Advanced et Claude Pro: le second l'emporte sur la rigueur d'analyse et la puissance du contexte long, le premier sur l'intégration Google et le stockage inclus. Quant à Perplexity Pro, il s'adresse à un profil différent: celui qui veut des réponses sourcées et vérifiables, pas un assistant rédactionnel.

Un dernier conseil: testez la version gratuite avant de sortir la carte bancaire. Tous proposent un accès gratuit suffisant pour se faire une idée, et passer de l'un à l'autre ne prend que quelques minutes.